

CERÁMICAS DE PROCEDENCIA CENTRO-MEDITERRÁNEA EN LA COLONIA FENICIA DE LA FONTETA

ALFREDO GONZÁLEZ PRATS*

Abstract: This work is aimed to present the imported pottery found in the Phoenician colony of La Fonteta. In Fonteta II (720-670 BC) vessels from Villanovian and Etruscan contexts, from Pithecusa, Sardinia, and Carthage appear that give important information on the consumption of wine, coming from these regions, by the local Phoenician communities and the indigenous groups of the hinterland.

Keywords: Ceramic Imports; Villanovian; Etruscan; Impasto rosso; Bucchero; Wine.

A lo largo del estudio sobre las cerámicas a torno halladas en La Fonteta, hemos ido manifestando la presencia de diversos vasos importados de esta zona del Mediterráneo, preferentemente Cerdeña y Cartago, si bien algún otro de los que ahora se presentan podría adscribirse también a Sicilia, pero desconozco ópticamente el aspecto de las pastas de los productos elaborados en las ciudades fenicias de la costa occidental de la isla y esta tarea queda, pues, para un futuro. De modo paralelo, otros recipientes de procedencia centroitálica, pitecussana, nurágica, villanoviana y etrusca han aparecido en la secuencia cronológica de la colonia fenicia de Guardamar del Segura. Queremos presentar toda la documentación unificada en este trabajo como homenaje al Prof. Bondì. La parte gráfica deberá buscarse en las referencias correspondientes en las monografías sobre el yacimiento, pues aquí sólo ofrecemos una selección.

Quizá el mayor volumen de importaciones se traslada al campo de los recipientes anfóricos, donde de hecho establecimos en la tipología de La Fonteta la Forma 3 que contemplaba la parte mayoritaria de los productos con el tipo 3A, correspondiente a la producción de Cartago y algún ejemplar esporádico con el tipo 3B de procedencia sarda.¹ Las ánforas sardas están registradas únicamente en las dos primeras fases de Fonteta Arcaica, mientras las ánforas cartaginesas llegaron sin interrupción a lo largo de toda la secuencia de vida del yacimiento, es decir desde mediados del s. VIII a mediados del s. VI AC, si bien en NMI marcan un hito en Fonteta II.

De igual modo, aunque representado por ahora por dos ejemplares, disponemos de un ánfora Bartoloni B3/Docter ZitA recogida en el Tipo 5 de Fonteta, procedentes de Fonteta II (F-1304) y Fonteta VI (F-2656) si bien esta última al haberse recuperado de una fosa de relleno que erosionó un edificio de tapial de Fonteta II tal vez pudiera adscribirse a esta fase.² Para Docter estas ánforas se habrían elaborado entre Ischia y el norte de la Toscana, sin descartar el Lacio o la Campania,³ pero la existencia de una producción local en la nuraga de Sant'Imbenia con características idénticas nos alerta sobre una procedencia alternativa para estos recipientes.⁴

* Universidad de Alicante; alfredo.gonzalez@ua.es.

1 GONZÁLEZ PRATS 2011b, pp. 90 y 297-99, figs. 25-27, 57, 59, 61-63.

2 GONZÁLEZ PRATS 2011b, p. 300.

3 DOCTER *et al.* 1977, p. 46.

4 OGGIANO 2000, pp. 241-242; GUIRGUIS 2010, pp. 159-160.

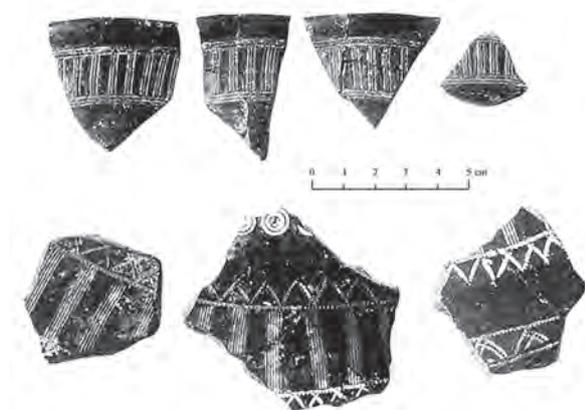


FIG. 1. Vaso villanoviano de Fonteta II (GONZÁLEZ PRATS 2014c, fig. 1: 20306).

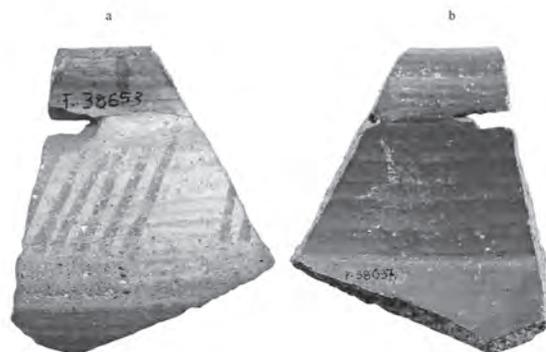


FIG. 2. *Skyphos* pithecussano de Fonteta II (TORRES GOMARIZ 2014, fig. 4, 38037/38653).

Hemos identificado varios ejemplares de ánforas etruscas del tipo Py 2 y 3A2⁵ con el Tipo 6 de Fonteta, localizados en Fonteta II, V y VI⁶ con pastas indicativas de dos centros diferentes de producción.

Entre los morteros, la variante 7C integraba ejemplares de procedencia cartaginesa y seguramente etrusca, en línea con las importaciones de ánforas etruscas desde Fonteta II. Estos morteros parecen, según nuestros registros, exclusivos de Fonteta Reciente.⁷

Las ollas monoansadas también incluían algunos ejemplares fabricados en la metrópolis púnica.⁸ Por otro lado, habrá que revisar y contrastar las pastas de las cuatro crateras de Tipo 37 de La Fonteta, ya que algunas ofrecen unas características similares a la producción de Cartago.⁹

Por su parte, entre las pequeñas ampollas de Tipo 10, existen piezas que se importaron de la metrópolis norteafricana, seguramente – como en el caso de las ánforas – por su contenido.¹⁰ Resulta ilustrativo que, en cambio, no se haya detectado ningún producto importado entre las jarritas o frascos del Tipo 9, las pequeñas jarras para beber que se elaboraban en los talleres occidentales.

Las lucernas tampoco se libran de contemplar algún producto de Cartago.¹¹ Y entre los platos de ala de Tipo 18 se registraron 8 ejemplares diagnósticos, es decir aquellos donde se pudo medir la anchura de sus bordes, procedentes mayoritariamente en este caso del taller de Sulcis, taller de donde se importaron igualmente otras cerámicas de la vajilla de mesa con engobe rojo. Todos estos ejemplares procedían de Fonteta Arcaica, con un máximo en Fonteta II.¹²

De talleres centro-mediterráneos provienen varios cuencos carenados de Tipo 17 (FIG. 3), con unos excelentes engobes y unas pastas de color anaranjado que delatan el taller de Sulcis,¹³ registrados

5 PY – PY 1974; PY 1985.

6 GONZÁLEZ PRATS 2011b, p. 301, fig. 37.

7 GONZÁLEZ PRATS 2011c, p. 378, fig. 10.

8 GONZÁLEZ PRATS 2011d, figs. 7 y 15

9 GONZÁLEZ PRATS 2011e, p. 417, fig. 1.

10 GONZÁLEZ PRATS 2011f, figs. 8 y 10.

11 MOYANO CERRATO 2011, p. 457.

12 GONZÁLEZ PRATS 2011f, pp. 581-582 y 638.

13 GONZÁLEZ PRATS 2014b, figs. 60 y 61.

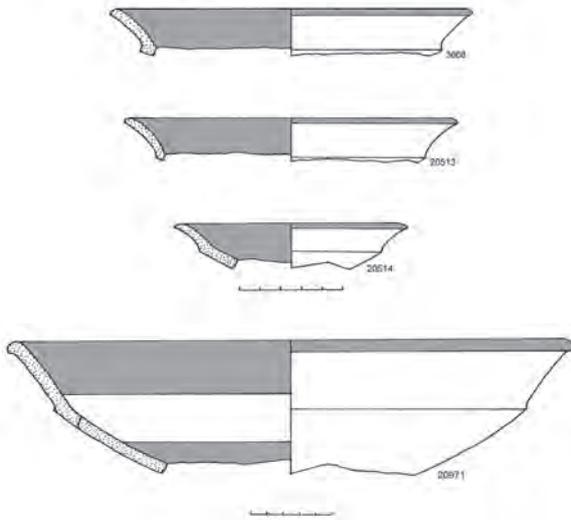


FIG. 3. Cuencos carenados de Tipo 17 con engobe rojo del taller de Sulcis (GONZÁLEZ PRATS 2014b, p. 502).

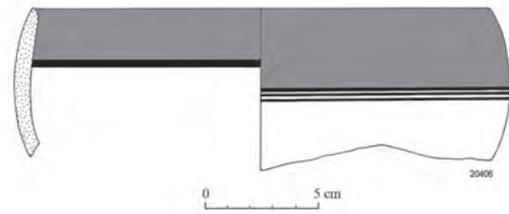


FIG. 4. Cuenco de Tipo 24 con engobe rojo del taller de Sulcis (GONZÁLEZ PRATS 2014c, fig. 5).



FIG. 5. *Kotyle* 35692 de tipo 21 con engobe rojo del taller de Sulcis (GONZÁLEZ PRATS 2014b, fig. 88).

FIG. 6. Taza 20267 de Tipo 29 con engobe rojo (GONZÁLEZ PRATS 2014c, fig. 24).

en Fonteta I y II, y la misma procedencia tiene la *kotyle* de imitación 35692 del Tipo 21 de Fonteta I¹⁴ (FIG. 5).

Siguiendo con la vajilla de mesa, no resulta extraño que al lado de la producción más depurada y fina de los talleres de la costa andaluza mediterránea (CAM 6), se registren las excelentes piezas fabricadas en el taller sulcitano del tipo 23,¹⁵ del tipo 24¹⁶ (FIG. 4) y del tipo 29¹⁷ (FIG. 6). Algunos jarros de boca de seta de la vajilla de engobe rojo proceden igualmente de Sulcis.¹⁸

14 GONZÁLEZ PRATS 2014b, p. 542, fig. 88.

15 GONZÁLEZ PRATS 2014b, fig. 3:20408 y 22058.

16 GONZÁLEZ PRATS 2014b, p. 576 y figs. 5 y 7.

17 GONZÁLEZ PRATS 2014b, p. 595 y figs. 24-25.

18 MOYANO CERRATO 2014a, p. 801.

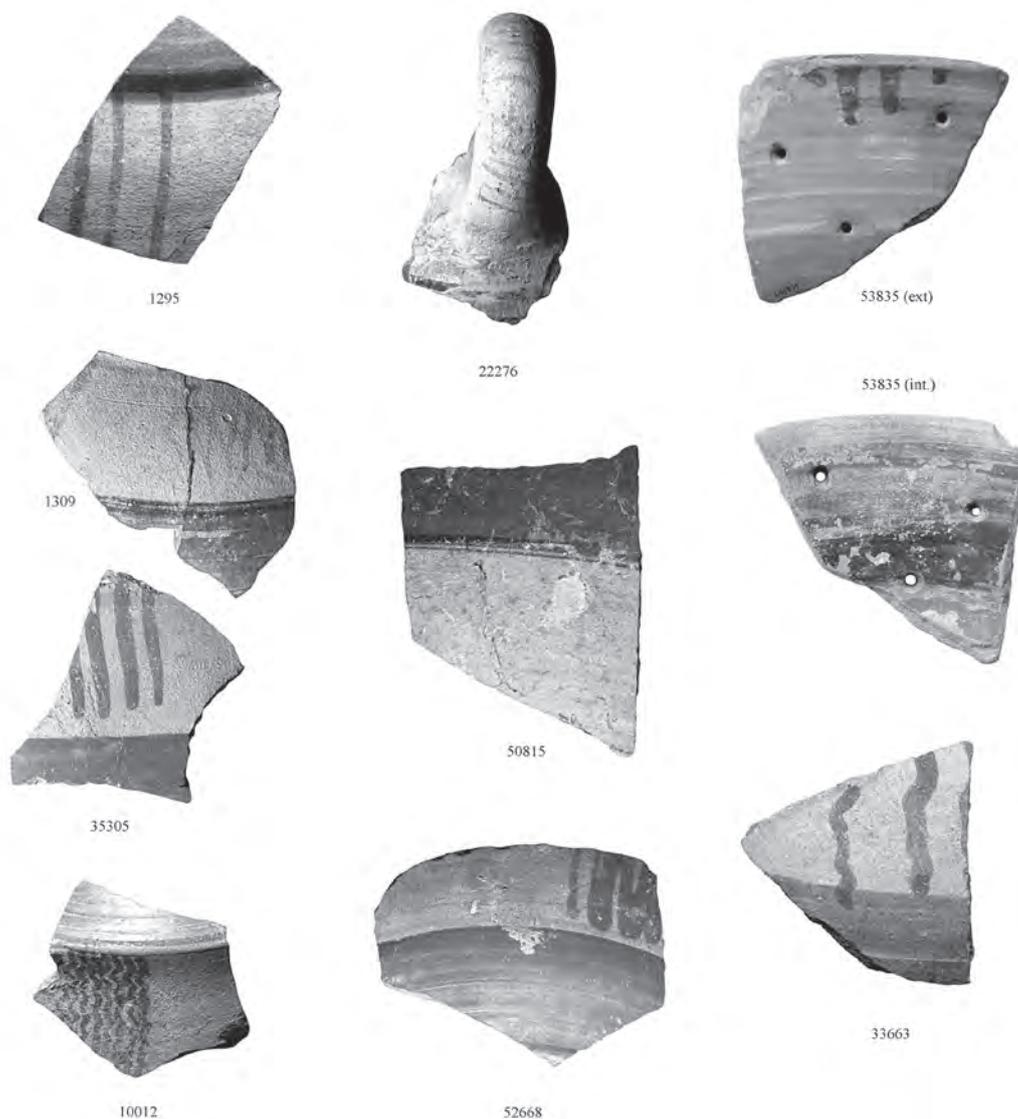


FIG. 7. Vasos decorados de procedencia sulcitana o cartaginesa de La Fonteta (GONZÁLEZ PRATS 2014c, figs. 676-678).

Pues bien, presentamos a continuación una selección fotográfica de piezas de procedencia centro-mediterránea que no pueden ser adscritas unívocamente a tipos específicos ya que sus características morfológicas y decorativas son compartidas por más de un vaso de la tipología de las producciones púnicas¹⁹ (FIG. 7). Ya el fragmento de hombrera con decoración bicroma correspondiente a una pequeña ánfora del Tipo 2 de Fonteta II,²⁰ encontraba sus paralelos en los vasos de tipo Harden IC/Cintas B.II.b.3 correspondientes utilizados como urnas cinerarias del *tofet* de Cartago, situadas en la fase Tanit I.²¹

19 GONZÁLEZ PRATS 2014a, figs. 88-90.

20 GONZÁLEZ PRATS 1998, fig. 7; GONZÁLEZ PRATS 2011a, p. 298 y fig. 23.

21 CINTAS 1970, láms. XXXIII y XXXIV.

A las urnas ovoides con dos asas y sin carena con similar diseño decorativo -Tipo B.II.b.1 de Cintas- igualmente de la fase Tanit I²² y a las urnas de Tipo B.I del mismo autor e idéntica procedencia,²³ deben corresponder la mayor parte de los fragmentos que se ofrecen a continuación, cerrando con este apartado las importaciones fenicias centro-mediterráneas que llegaron a la colonia de Guardamar del Segura. Desprovistas estas formas de su funcionalidad funeraria, como sucede en Occidente también con las “urnas” tipo Cruz del Negro, no es extraño hallarlas en ambientes de habitación o industriales, como sucede tanto en la propia Cartago como en Sulcis.

La fuente carenada 53835 pertenece al mismo tipo que el ejemplar 20971 de procedencia sulcitana incluido en el Tipo 17.²⁴

El fragmento 20639 pertenece a un cuello con fino baquetón central que podría adscribirse a un vaso de Tipo 35B de Fonteta, aunque ofrece una anchura de 11 cm.

El fragmento de asa 1321 se correspondería bien con los *skyphoi* que imitan las formas euboicas y que han aparecido abundantemente en Cartago y otros centros fenicios de Sicilia y Cerdeña.

Los fragmentos 39835 y 21146 pertenecen a fondos de platos o fuentes que muestran esos peculiares diseños en rojo y de circunferencias concéntricas en negro. El fragmento 12307 es una base del mismo tipo de recipiente que muestra por el interior las huellas de las bandas pintadas, hoy perdidas.

Los fragmentos representados por el núm. 20322 conforman una boca o borde de 11 cm que en su día fui responsable de incluirlos entre las lucernas que estudió Ana Moyano, quien los desestimó debido a que no encajaba en los parámetros de tales recipientes. Ofrece un borde de 2,2 cm de anchura, dejando sólo 6,6 cm de diámetro para la presunta cazoleta. La alternativa obligada para esta pieza es doble: o se trata de una boca muy peculiar de un jarro de boca de seta, que generaría ese escalón o se trata de algún platillo que remata una peana, a modo de *thymaterion*.

2383 corresponde al cuerpo de un vaso globular decorado con franja parcial o totalmente con engobe rojo, del tipo similar a los fragmentos que corresponden a vasos de Tipo 35 A.²⁵ 1379 nos emplaza de nuevo ante un cuello de 8 cm de anchura con engobe rojo por fuera y habría que volver a pensar en la forma 35B en este caso. A un jarro del mismo tipo responde el diámetro que arroja (18 cm) el galbo con engobe rojo 20291, tal vez muy ancho para un jarro de boca de seta.

Y el fragmento 20517 pertenece a un vaso carenado con engobe rojo hasta la carena por fuera y en reserva por dentro, conocido igualmente entre la vajilla de mesa del Mediterráneo central.

Nuestros colegas del equipo de P. Rouillard detectaron un fragmento de estos productos pintados de procedencia cartaginesa en su fase IVa.²⁶

Un ejemplar de jarra de boca lobulada y labio marcado del Tipo 32 cierra el elenco de las importaciones cartaginesas que llegan a La Fonteta en la primera fase del asentamiento²⁷ en consonancia con hallazgos similares realizados en Morro de Mezquitilla, Castillo de Doña Blanca, Huelva y Toscanos.

Pero no sólo se han registrado estos vasos procedentes de los talleres fenicios centro-mediterráneos en la secuencia de La Fonteta. Al lado de las ánforas vinarias etruscas citadas anteriormente, se encuentran varios fragmentos pertenecientes a ánforas de *impasto rosso-bruno* y de *bucchero nero* con cuerpos gallonados y decoración incisa en el cuello procedentes de Fonteta II²⁸ (FIG. 8). Sendos *kylikes* de *bucchero nero* han apa-

22 CINTAS 1970, láms. XXX y XXXI.

23 CINTAS 1970, láms. XXVI y XXVII.

24 GONZÁLEZ PRATS 2014c, fig. 61

25 GONZÁLEZ PRATS 2014b, figs. 54 y 55.

26 ROUILLARD *et al.* 2007, fig. 198: 16.

27 GONZÁLEZ PRATS 2014b, figs. 29 y 30.

28 ESTEVE TEBAR 2011, p. 562, fig. 1.

<i>Nº inventario</i>	<i>Procedencia</i>	<i>Fase</i>
1295	25A1-B14	IIa
1309	25C3-B1	IIb
35305	54N-B8/B9	II
33663	54N-B3g/e1	II
50815	1W-B3c	II
52668	1W-B1	II
2350*	25b2-B1	IIb
3303*	25C-A4	IIb
1321	25C1-C2	I
1308	25B1-B10	IIb
20322	5N-B9a	II
20639	5A-B11c	II
20291	5N-B10a	II
12307	14NW-B10	III
1379	25C3-B9	IIa
20517	5N-B9bd	II
2383	25B-B8	IIa
39835	54S-B5f	I
21146	5A-A4	IV
53835	1W-B3abc	II

Relación de los fragmentos de vasos decorados elaborados en Cartago/Sulcis de La Fonteta.

recido en Fonteta II²⁹ y en Fonteta VI.³⁰ La presencia de vajillas de lujo de origen etrusco ya desde mediados del siglo VII AC, comercializadas a través del comercio fenicio – como sucedía igualmente con las ánforas y vajillas de mesa griegas – debe relacionarse con la presencia de otras importaciones etruscas, como el plato de bronce con borde perlado procedente de La Peña Negra.³¹ La propia diadema hallada en el yacimiento de Crevillente en 1976 y de fabricación local a manos de artesanos fenicios instalados en un sector de la ciudad orientalizante, bebe de la iconografía y diseño de la joyería etrusca orientalizante, como hemos señalado en varias ocasiones,³² fruto del profundo conocimiento que tenía de las joyas etruscas el orfebre que la realizó, tal vez por haberlas visto directamente – si no formado – en los talleres correspondientes. De este yacimiento procede además, un plato de engobe rojo de procedencia sulcitana.

Del ámbito de la cultura villanoviana provienen restos de tres vasos globulares de cuello estrecho con barroca decoración a base de motivos realizados a peine, que en el caso del ejemplar más completo (20306) van complementados por orlas de circunferencias concéntricas impresas.³³ La decoración con peine se ha realizado con tres matrices diferentes (Fig. 1). El vaso 21879 procede de Fonteta I y los vasos 20306 y 20388 se registraron en Fonteta II. Se trata de piezas singulares del villanoviano tardío comercializadas por los fenicios en tierras etruscas y destinadas seguramente a servir de presentes valiosos en los procesos de intercambio de

29 ESTEVE TEBAR 2014a, figs. 1 y 2.

30 ESTEVE TEBAR 2011, p. 565, fig. 1.

31 LUCAS PELLICER 1991.

32 GONZÁLEZ PRATS 1981; GONZÁLEZ PRATS 1983.

33 GONZÁLEZ PRATS 2014c, figs. 1-3.

dones con las élites locales. Su forma parece delatar que podría tratarse de exquisitos contenedores de algún vino apreciado en la región de origen.

Entre los productos cerámicos de procedencia itálica destaca un *skyphos* de fabricación pitecussana (F-38037) (FIG. 2) registrado en Fonteta II³⁴ que se sitúa junto a la serie de los *skyphoi* fenicios producidos en los talleres malagueños procedentes igualmente de Fonteta II.

Por último, habría que traer a colación el ánfora de mesa de estilo orientalizante procedente de Fonteta III que fue identificada como una pieza originaria de Grecia del Este,³⁵ ya que es posible que se trate de una pieza salida de un taller etrusco dada sus concomitancias con otros vasos de la región de Vulci.³⁶

Este es el conjunto de piezas cerámicas halladas en la secuencia de La Fonteta con origen en los ámbitos de Cerdeña, Península Itálica y Cartago. Parece que los momentos de mayor representación se reflejan en Fonteta II, con importaciones sardas, sulcitanas, villanovianas, etruscas, cumanas y cartaginesas. Destaca por el volumen las importaciones de vajilla fina de los talleres de Sulcis que afectan a varios tipos de la cerámica de engobe rojo, deparando productos de muy buena calidad. Llama la atención el que tanto los contenedores (ánfora villanoviana, *amphoriskoi* etruscos de impasto rosso y de bucchero, ánforas etruscas, ánforas sardas, ánforas cartaginesas) como los recipientes de la vajilla fina (*kylikes* de bucchero y copas y tazas de engobe rojo) puedan relacionarse con el consumo del vino. Estas importaciones situadas en la primera mitad del s. VII no harían sino confirmar el acopio de vinos de diversos ámbitos del Mediterráneo central, y su acompañamiento por las vajillas al uso en los lugares de origen del vino (bucchero y *skyphos* pithecusano, copas y páteras de engobe rojo). Es posible que otros productos no cerámicos, como es el caso de algunos amuletos (la máscara silénica o demoníaca 5002)³⁷ o incluso el colgante áureo de cestillo con pirámide de glóbulos,³⁸ pudieran haber sido elaborados en los talleres correspondientes de Tharros o Cartago.

Los nuevos datos (campana de 1987) relacionados con la posición estratigráfica exacta del taller de fundición del Bronce Final de La Peña Negra, que lo sitúan vinculado a la fase de las viviendas circulares de barro rojo y no a la que hasta ahora se ha venido considerando como vivienda metalúrgica³⁹ y la presencia de cerámicas fenicias (ánforas y *pitthoi*) junto con los restos de actividad metalúrgica de esa fase, hacen viable la propuesta de que podrían haber sido los agentes fenicios los encargados de hacer llegar hasta el Mediterráneo central (Sa Idda) los tipos metálicos que se estaban fabricando en el siglo IX en la Sierra de Crevillente, actuando La Peña Negra como cabeza de puente entre la metalurgia atlántica de tipo Vénat-Baiôes y los centros sardos, como hemos indicado en varias ocasiones.



FIG. 8 *Amphoriskoi* etruscos con nervios de impasto rosso y de bucchero de Fonteta II (ESTEVE TÉBAR 2011, fig. 1).

34 TORRES GOMARIZ 2014a, fig. 4; ESTEVE TÉBAR 2014, p. 731 y fig. 3.

35 GARCÍA MARTÍN 2000 y 2011.

36 BRUNI 2006, p. 98, nota 2.

37 GONZÁLEZ PRATS 2014a, p. 353, fig. 90.

38 GONZÁLEZ PRATS 2014a, p. 362, fig. 97.

39 GONZÁLEZ PRATS 1992.

BIBLIOGRAFIA

- BRUNI 2006 = S. BRUNI, *Ullastret e il pittore di Micale. Appunti sulla produzione di kylikes nell'Etruria arcaica*, in «SE» 72, 2006, pp. 97-116.
- CINTAS 1970 = P. CINTAS, *Manuel d'Archéologie Punique*, I, Paris 1970.
- DOCTER *et al.* 1997 = R.F. DOCTER – M.B. ANNIS – L. JACOBS – G.H.J.M. BLESSING, *Early Central Italian Transport Amphorae from Carthage: Preliminary Results*, in «RStFen» 25, 1997, pp. 15-58.
- ESTEVE TÉBAR 2011 = R. ESTEVE TÉBAR, *Unas cerámicas etruscas de La Fonteta*, in A. GONZÁLEZ PRATS (ed.), *La Fonteta-1. Excavaciones de 1996-2002 en la colonia fenicia de la actual desembocadura del río Segura (Guardamar del Segura, Alicante)*, Alicante 2011, pp. 561-571.
- ESTEVE TÉBAR 2014 = R. ESTEVE TÉBAR, *Las importaciones itálicas de La Fonteta*, in GONZÁLEZ PRATS 2014, pp. 729-738.
- GARCÍA MARTÍN 2000 = J.M. GARCÍA MARTÍN, *El comercio de cerámicas griegas en el sur del País Valenciano en época arcaica*, in P. CABRERA BONET – M. SANTOS RETOLAZA (edd.), *Ceràmiques jonies d'època arcaica: centres de producció i comercialització al Mediterrani Occidental. Actes de la Taula Rodona (Empúries, 26-28 maig 1999)*, Barcelona 2000 («Monografies Emporitanes», 11), pp. 207-223.
- GARCÍA MARTÍN 2011 = J.M. GARCÍA MARTÍN, *Las cerámicas griegas*, in GONZÁLEZ PRATS 2011, pp. 531-560.
- GONZÁLEZ PRATS 1981 = A. GONZÁLEZ PRATS, *El tesorillo de tipo orientalizante de la Sierra de Crevillente, Alicante*, in «Ampurias» 38-40, 1981, pp. 349-360.
- GONZÁLEZ PRATS 1983 = A. GONZÁLEZ PRATS, *Estudio arqueológico del poblamiento antiguo de la Sierra de Crevillente (Alicante)*, Alicante 1983 («Anejo de Lucentum», 1).
- GONZÁLEZ PRATS 1992 = A. GONZÁLEZ PRATS, *Una vivienda metalúrgica en La Peña Negra (Crevillente, Alicante). Aportaciones al conocimiento del Bronce Atlántico en la Península Ibérica*, in «TrabPrehist» 49, 1992, pp. 243-257.
- GONZÁLEZ PRATS 1998 = A. GONZÁLEZ PRATS, *La Fonteta. El asentamiento fenicio de la desembocadura del río Segura (Guardamar, Alicante, España). Resultados de las excavaciones de 1996-97*, in «RStFen» 26, 1998, pp. 191-228.
- GONZÁLEZ PRATS 2011 = A. GONZÁLEZ PRATS (ed.), *La Fonteta. Excavaciones de 1996-2002 en la colonia fenicia de la actual desembocadura del río Segura (Guardamar del Segura, Alicante)*, 1, Alicante 2011.
- GONZÁLEZ PRATS 2011a = A. GONZÁLEZ PRATS, *Las ánforas (Tipos 1 a 6)*, in GONZÁLEZ PRATS 2011, pp. 291-374.
- GONZÁLEZ PRATS 2011b = A. GONZÁLEZ PRATS, *Tipo 7: Morteros*, in A. GONZÁLEZ PRATS 2011, pp. 375-394.
- GONZÁLEZ PRATS 2011c = A. GONZÁLEZ PRATS, *Tipo 8: Ollas globulares con una o dos asas*, in GONZÁLEZ PRATS 2011, pp. 395-416.
- GONZÁLEZ PRATS 2011d = A. GONZÁLEZ PRATS, *Tipo 37: Crateras*, in GONZÁLEZ PRATS 2011, pp. 417-419.
- GONZÁLEZ PRATS 2011e = A. GONZÁLEZ PRATS, *Tipo 9: Frascos con asa realizada y Tipo 10: Ampollas con estrecho gollete*, in GONZÁLEZ PRATS 2011, pp. 420-442.
- GONZÁLEZ PRATS 2011f = A. GONZÁLEZ PRATS, *Tipo 18: Platos de ala*, in GONZÁLEZ PRATS 2011, pp. 572-657.
- GONZÁLEZ PRATS 2014 = A. GONZÁLEZ PRATS (ed.), *La Fonteta-2,2. Estudio de los materiales arqueológicos hallados en la colonia fenicia de la actual desembocadura del río Segura (Guardamar del Segura, Alicante)*, Alicante 2014.
- GONZÁLEZ PRATS 2014 = A. GONZÁLEZ PRATS, *Útiles y objetos suntuarios*, in GONZÁLEZ PRATS 2014, pp. 239-425.
- GONZÁLEZ PRATS 2014a = A. GONZÁLEZ PRATS, *La cerámica a torno: Tipos 12 a 21*, in GONZÁLEZ PRATS 2014, pp. 426-552.
- GONZÁLEZ PRATS 2014b = A. GONZÁLEZ PRATS, *La cerámica a torno: Tipos 23 a 32, 35 a 42 y 44 a 48*, in GONZÁLEZ PRATS 2014, pp. 573-690.
- GONZÁLEZ PRATS 2014c = A. GONZÁLEZ PRATS, *Más cerámicas del Mediterráneo central*, in GONZÁLEZ PRATS 2014, pp. 675-679.
- GONZÁLEZ PRATS 2014d = A. GONZÁLEZ PRATS, *El vaso 20306: una excepcional pieza decorada de Fonteta II*, in GONZÁLEZ PRATS 2014, pp. 739-744.
- GUIRGUIS 2010 = M. GUIRGUIS, *Il repertorio ceramico fenicio della Sardegna: differenziazioni regionali e specificità evolutive*, in L. NIGRO (ed.), *Motya and the Phoenician Ceramic Repertoire between the Levant and the West 9th-6th Century B.C.*, Roma 2010 («Quaderni di Archeologia Fenicio-Punica», 5), pp. 173-210.

- LUCAS PELLICER 1991 = R. LUCAS PELLICER, *Bandeja etrusca de borde perlado hallada en el poblado de La Peña Negra (Crevillente, Alicante)*, in J. REMESAL – O. MUSSO (edd.), *La presencia de material etrusco en la Península Ibérica*, Barcelona 1991, pp. 337-367.
- MOYANO CERRATO 2011 = A.I. MOYANO CERRATO, *Tipo 11: Lucernas de uno y dos picos*, in GONZÁLEZ PRATS 2011, pp. 443-530.
- MOYANO CERRATO 2014 = A.I. MOYANO CERRATO, *Tipos 33 y 34: Jarros de boca de seta y de boca trilobulada*, in GONZÁLEZ PRATS 2014, pp. 791-835.
- OGGIANO 2000 = I. OGGIANO, *La ceramica fenicia di Sant'Imbenia (Alghero-SS)*, in P. BARTOLONI – L. CAMPANELLA (edd.), *La ceramica di Sardegna. Dati, problematiche, confronti. Atti del Primo Congresso Internazionale Sulcitano*, Roma 2000, pp. 235-258.
- PY – PY 1974 = F. PY – M. PY, *Les amphores étrusques de Vaunage et de Villevielle (Gard)*, in «MEFRA» 86, 1974, pp. 141-254.
- PY 1985 = M. PY, *Les amphores étrusques de Gaule méridionale*, in *Il commercio etrusco arcaico. Atti dell'incontro di studio 1983*, Roma 1985 («Quaderni del Centro di Studio per l'Archeologia Etrusco-Italica», 9), pp. 73-94.
- ROUILLARD *et al.* 2007 = P. ROUILLARD – E. GAILLEDRAI – F. SALA SELLÉS, *L'établissement protohistorique de La Fonteta (fin VIIIe-fin Vie siècles av. J.-C.). Fouilles de La Rábita de Guardamar II. Collection de la Casa de Velázquez*, 96, Madrid 2007.
- TORRES GOMARIZ 2014 = O. TORRES GOMARIZ, *Tipo 22: Copa-Skýphos*, in GONZÁLEZ PRATS 2014, pp. 553-563.